



423

Załącznik nr 7
do protokołu nr VI/03
z sesji Rady Miasta i Gminy Buk
z dnia 28 stycznia 2003r.

Poznań, dnia

3.01. 2003r.

WOJEWODA WIELKOPOLSKI

PN-II-0911/ 1 /03

URZĄD MIASTA I GMINY BUK KANCLARIA OGÓLNA wpłynęło 0. 8 STY. 2003 ilość zał. podpis

Rozstrzygnięcie nadzorcze

Na podstawie art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001r. Nr 142, poz.1591 ze zmianami)

orzekam

nieważność Uchwały Nr II/2/02 Rady Miasta i Gminy Buk z dnia 27 listopada 2002r. w sprawie uchwalenia Statutu Miasta i Gminy Buk w części dotyczącej § 14 ust. 3, § 21 ust. 3, § 76 oraz punktu 9 Załącznika Nr 6 do Statutu Miasta i Gminy Buk zwanego Regulaminem obrad Rady – **ze względu na istotne naruszenie prawa.**

UZASADNIENIE

Uchwała Nr II/2/02 Rady Miasta i Gminy Buk z dnia 27 listopada 2002r. w sprawie uchwalenia Statutu Miasta i Gminy Buk została doręczona Wojewodzie Wielkopolskiemu dnia 5 grudnia 2002r.

Powyższą uchwałę podjęto na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001r. Nr 142, poz.1591 ze zmianami).

Dokonując oceny zgodności z prawem przedmiotowej uchwały – organ nadzoru stwierdził, co następuje.

W § 14 ust. 3 Statutu zawarto zapis: „Przewodniczący Rady reprezentuje Radę na zewnątrz.” Natomiast art. 19 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym wyraźnie stanowi, że zadaniem przewodniczącego jest wyłącznie organizowanie pracy rady oraz prowadzenie obrad rady. Rada Miasta i Gminy Buk wyposażyla przewodniczącego Rady w kompetencje, które nie zostały przewidziane przez ustawodawcę. Z uwagi na sprzeczność § 14 ust. 3 Statutu z przepisami wskazanej ustawy zachodzi zatem konieczność jego wyeliminowania ze Statutu.

Za istotne naruszenie prawa organ nadzoru uznał również postanowienia § 21 ust. 3 „Kluby podlegają rozwiązaniu uchwałą Rady, gdy liczba członków spadnie poniżej 1/3 ustawowego składu Rady.” Zgodnie z art. 23 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym Rada określa jedynie zasady działania klubów, nie została natomiast wyposażona w kompetencje do ich tworzenia i rozwiązywania. Wskazane naruszenie należy uznać za istotne i w konsekwencji nieważne.

W § 76 Statutu postanowiono, że żądania obywateli dotyczące dostępu do dokumentów oraz protokołów z posiedzeń Rady lub Komisji Rady dotyczących spraw objętych informacjami niejawnymi są bezprzedmiotowe.

Natomiast art.11b ustawy o samorządzie gminnym stanowi, w ust.1: „Działalność organów gminy jest jawna. Ograniczenia jawności mogą wynikać wyłącznie z ustaw.” oraz w ust.2 „Jawność działania organów gminy obejmuje w szczególności prawo obywateli do uzyskania informacji, wstępu na sesje rady gminy i posiedzenia jej komisji, a także dostępu do dokumentów wynikających z wykonywania zadań publicznych, w tym protokołów posiedzeń organów gminy i komisji rady gminy.”

W wyraźnej sprzeczności z przytoczonym przepisem jest zawarty w Regulaminie obrad Rady stanowiącym Załącznik Nr 6 do statutu **punkt 9** przyznający Radzie prawo do dowolności utajniania obrad Rady.

Biorąc powyższe pod uwagę należy uznać, że zarówno § 76 Statutu, jak i **punkt 9 Załącznika Nr 6** są niezgodne z ustawą i stanowią istotne naruszenie prawa, dlatego uzasadnione jest orzeczenie ich nieważności.

Ponadto organ nadzoru wskazuje, że:

- 1) w § 16 ust. 4 Statutu zawarto zapis „Wojewodzie Poznańskiemu” zamiast Wojewodzie Wielkopolskiemu
- 2) w „Postanowieniach końcowych” Statutu powtórzono numerację §§ 74, 75, 76 .

Biorąc powyższe pod uwagę należało orzec nieważność wskazanych postanowień przedmiotowej uchwały.

Niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze może być zaskarżone do Naczelnego Sądu Administracyjnego Ośrodek Zamiejscowy w Poznaniu z powodu niezgodności z prawem w terminie 30 dni od dnia doręczenia.

Otrzymują:

1. Rada Miasta i Gminy Buk
2. Burmistrz Miasta i Gminy Buk


Andrzej Nowakowski
WOJEWODA WIELKOPOLSKI