



Poznań, 20 KWI. 2006

WOJEWODA WIELKOPOLSKI

PN. II – 3. 0911-238/06

Załącznik nr 5

do protokołu nr LI V / 06

z sesji Rady Miasta i Gminy Buk

z dnia 30 maja 2006 r.

URZĄD MIASTA I GMINY BUK KANCLARIA OGÓLNA wpłynęło 2.4 KWI. 2006 ilość zał. podpis
--

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zmianami).

orzekam

nieważność § 2 ust. 1 pkt 9, § 2 ust. 4 pkt 2, 7, 9, 10, 11, 12, 13, 14 oraz § 4 ust. 2, 3, 4, a także § 5 ust. 1, 2, 3 i § 25 uchwały Nr LI/269/06 Rady Miasta i Gminy Buk z dnia 28 marca 2006 r. w sprawie uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Miasta i Gminy Buk - ze względu na istotne naruszenie prawa.

UZASADNIENIE

W dniu 28 marca 2006 r. Rada Miasta i Gminy Buk podjęła uchwałę Nr LI/269/06 w sprawie uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Miasta i Gminy Buk. Uchwała została doręczona Wojewodzie Wielkopolskiemu w dniu 4 kwietnia 2006 roku. Uchwałę podjęto na podstawie art. 4 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2005 r. Nr 236, poz. 2008) w związku art. 18 ust. 2 pkt 15 oraz art. 40 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.).

Organ nadzoru dokonując badania zgodności z prawem uchwały stwierdził, co następuje.

Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach rada gminy, po zasięgnięciu opinii państwowego powiatowego inspektora sanitarnego, uchwała regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy. Ustawodawca w art. 4 ust. 2 ustawy o utrzymaniu w czystości i porządku w gminach w punktach 1 - 8 szczegółowo określił zakres regulaminu, który jest katalogiem zamkniętym.

Wobec powyższego obowiązujące przepisy prawa nie upoważniają rady gminy do ustalania obowiązków dla właścicieli w zakresie:

- pielęgnacji i utrzymania estetycznego wyglądu ogrodów jordanowskich, terenów zielonych, kwietników, klombów, zarówno komunalnych, jak i będących własnością osób fizycznych i prawnych (§ 2 ust. 1 pkt 9)
- usuwania chwastów z terenu nieruchomości (§ 2 ust. 4 pkt 2)
- usunięcia sopli lodowych i nawisów śniegu z dachów i gzymsów budynku niezwłocznie po ich pojawieniu się (§ 2 ust. 4 pkt 7)
- utrzymywania w należytym stanie czystościowo-porządkowym oraz technicznym placów zabaw przeznaczonych do wspólnego użytku, dokonywanie corocznej wymiany piasku w piaskownicach dla dzieci (§ 2 ust. 4 pkt 9)
- utrzymywania ogrodzeń w należytym stanie technicznym (§ 2 ust. 4 pkt 10)
- umieszczenia informacji o warunkach prowadzenia handlu przez zarządców targowisk i giełd (§ 2 ust. 4 pkt 11)
- utrzymania rowów odwadniających przy drogach i torach w stanie drożności i wykoszenia (§ 2 ust. 4 pkt 12)
- utrzymywania nasypów i wykopów poprowadzonych wzdłuż ciągów komunikacyjnych w stanie wykoszonym (§ 2 ust. 4 pkt 13)
- utrzymywania rowów melioracyjnych w stanie drożności (§ 2 ust. 4 pkt 14).

Organ nadzoru wskazuje również na niewłaściwe zredagowanie § 2 ust. 4 uchwały, w którym połączono obowiązki właścicieli nieruchomości oraz innych podmiotów zobowiązanych na podstawie ustawy do utrzymania czystości i porządku w gminie, nie określając wyraźnie, których podmiotów dotyczą.

Postanowienia § 4 ust. 2, 3, 4 oraz § 5 ust. 1 pkt 1, 2, 3 uchwały wprowadzają zakazy:

- wypalania traw i trzcinowisk
- odprowadzania nieczystości ciekłych do rowów otwartych, zbiorników wodnych, kanalizacji deszczowej oraz pompowania ich na pola, łąki, itp. Zabrania się również wprowadzania gnojowicy i gnojówki do sieci kanalizacyjnej lub mieszania tych ścieków ze ściekami komunalnymi
- niszczenia elewacji budynków, ogrodzeń i innych obiektów; umieszczania na nich plakatów, reklam, ogłoszeń oraz malowania haseł i rysunków bez uzyskania zgody właściciela nieruchomości, a w przypadku obiektów zabytkowych, dodatkowo zgody Konserwatora Zabytków
- niszczenia lub uszkodzania obiektów małej architektury
- umieszczania na pniach drzew afiszy, reklam, nekrologów, ogłoszeń, itp.,

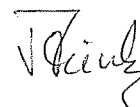
Ustalenie ww. obowiązków (§ 2) oraz zakazów (§ 4 i § 5) w regulaminie wykracza poza kompetencje rady ustalone w art. 4 ust. 2 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. Działanie takie stanowi istotne naruszenie prawa.

Przepis § 25 regulaminu zawiera zagrożenia karą grzywny za nie wykonanie obowiązków określonych w regulaminie. Przepis ten rażąco narusza prawo, ponieważ przedmiotowa uchwała nie może być traktowana jako przepis porządkowy. Zagrożenie karą zawarte może być jedynie w wydawanych przez gminę na podstawie art. 40 ust. 3 i 4 ustawy o samorządzie gminnym, przepisach porządkowych i to jedynie w zakresie nieuregulowanym w odrębnych ustawach lub innych przepisach powszechnie obowiązujących.

Natomiast ustawodawca w przepisie art. 10 ust. 2 a i ust. 3 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach ustanowił przepisy karne wymierzone za niewykonanie obowiązków określonych regulaminem.

W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji.

Od niniejszego rozstrzygnięcia przysługuje skarga za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu w terminie 30 dni od dnia otrzymania rozstrzygnięcia.



Tadeusz Dziuba
WOJEWODA WIELKOPOLSKI

Otrzymują:

- 1. Rada Miasta i Gminy Buk
- 2. Burmistrz Miasta i Gminy Buk