

Opalenica, dnia 26 sierpnia 2020 r.

GK.6220.19.2020.ES.8

Decyzja

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256 ze zm.), w związku z art. 71 ust. 1 i 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2020 r. poz. 283 ze zm.) oraz § 3 ust. 1 pkt 73 i 89 lit d rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839), po rozpatrzeniu wniosku Pana zamieszkałego prowadzącego Gospodarstwo Rolne, reprezentowanego przez Usługi Geologiczne Maja Sroczyńska ul. Michała Drzymały 12a/20, 60-613 Poznań, adres do korespondencji: ul. Mickiewicza LU2, 60-836 Poznań, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na wykonaniu urządzenia umożliwiającego pobór wód podziemnych o zdolności poboru wody 50m³/h w istniejącym otworze hydrogeologicznym S1, w granicach działki nr 108/12 w miejscowości Niegolewo, gmina Opalenica

orzekam

brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia polegającego na wykonaniu urządzenia umożliwiającego pobór wód podziemnych o zdolności poboru wody 50m³/h w istniejącym otworze hydrogeologicznym S1, w granicach działki nr 108/12 w miejscowości Niegolewo, gmina Opalenica, pod następującymi warunkami:

- 1) nawadnianie za pomocą deszczowni wodą pobraną z planowanej studni prowadzić na obszarze o powierzchni do 27 ha,
- 2) studnię eksploatować nie przekraczając maksymalnego poboru rocznego na poziomie 81 000 m³/rok i maksymalnego poboru godzinowego na poziomie 50,0 m³/h,
- 3) nie prowadzić nawadniania w okresie południa, w porze największego nasłonecznienia.

Uzasadnienie

W dniu 26 czerwca 2020 r. do Burmistrza Opalenicy wpłynął wniosek z dnia 12 maja 2020 r. Pana zamieszkałego prowadzącego Gospodarstwo Rolne, reprezentowanego przez Usługi Geologiczne Maja Sroczyńska ul. Michała Drzymały 12a/20, 60-613 Poznań, adres do korespondencji: ul. Mickiewicza LU2, 60-836 Poznań, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na wykonaniu urządzenia umożliwiającego pobór wód podziemnych o zdolności poboru wody 50m³/h w istniejącym otworze hydrogeologicznym S1, w granicach działki nr 108/12 w miejscowości Niegolewo, gmina Opalenica. Do wniosku załączono kartę informacyjną przedsięwzięcia (zwaną dalej k.i.p.), poświadczoną przez Starostę Nowotomyskiego kopię mapy ewidencyjnej oraz wypis z ewidencji gruntów, obejmujący przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obszar, na który to przedsięwzięcie będzie oddziaływać oraz dowód uiszczenia należnych opłat skarbowych.

Zawiadomieniem GK.6220.19.2020.ES.1 z dnia 1 lipca 2020 r., na podstawie art. 61 § 4 k.p.a. Burmistrz Opalenicy powiadomił Strony o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia.

Zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt 1 i 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2020 r. poz. 283 ze zm.), zwanej dalej ustawą ooś, tut. organ, jako organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, zwrócił się pismem GK.6220.19.2020.ES.2 z dnia 1 lipca 2020 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu i pismem GK.6220.19.2020.ES.4 z dnia 1 lipca 2020 r. do Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu z prośbą o wydanie opinii, co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania

przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby – co do zakresu raportu o oddziaływaniu rozpatrywanego przedsięwzięcia na środowisko. Na podstawie § 3 ust. 1 pkt 73 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839) Burmistrz Opalenicy zakwalifikował przedmiotowe przedsięwzięcie do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których ocena oddziaływania na środowisko może być wymagana („urządzenia lub zespoły urządzeń umożliwiające pobór wód podziemnych lub sztuczne systemy zasilania wód podziemnych, inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 37, o zdolności poboru wody nie mniejszej niż 10 m³ na godzinę” i „gospodarowanie wodą w rolnictwie polegające na melioracji na obszarze nie mniejszym niż 5 ha innej niż wymieniona w lit. a-c”).

Planowanie przedsięwzięcia zlokalizowane jest na terenie działki, która nie jest objęta aktualnym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Opracowana i przyjęta uchwałą Nr XXIX/257/2009 Rady Miejskiej w Opalenicy z dnia 27 listopada 2009 r. zmiana studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Opalenica – załącznik mapowy w skali 1:10000 wskazuje na omawianej działce 108/12 w części tereny gruntów rolnych, w części las, w części ciek wodny.

Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu, opinią PO.ZZŚ.4.435.422m.2020.AR z dnia 17 lipca 2020 r. stwierdził, że nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu, opinią WOO-IV.4220.917.2020.AK.1 z dnia 21 lipca 2020 r. stwierdził, że dla ww. przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko wskazując jednocześnie na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków i wymagań:

1. Nawadnianie za pomocą deszczowni wodą pobraną z planowanej studni prowadzić na obszarze do 27 ha.
2. Studnię eksploatować nie przekraczając maksymalnego poboru rocznego na poziomie 81 000 m³/rok i maksymalnego poboru godzinowego na poziomie 50,0 m³/h.
3. Nie prowadzić nawadniania w okresie południa, przy intensywnym nasłonecznieniu.

Wymienione wyżej warunki zostały zawarte w osnowie niniejszej decyzji.

Biorąc pod uwagę kryteria wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, przeanalizowano: rodzaj, cechy i skalę przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg, możliwości ograniczenia oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwości związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia względem obszarów wymagających specjalnej ochrony, ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

1) Rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia

a) skala przedsięwzięcia i wielkość zajmowanego terenu oraz ich wzajemne proporcje, a także istotne rozwiązania charakteryzujące przedsięwzięcie (art. 63 ust.1 pkt 1 lit. a ustawy ooś)

Planowane przedsięwzięcie będzie polegać na wykonaniu urządzenia umożliwiającego pobór wód podziemnych o zdolności poboru wody $Q_{\text{bmax}}=50,0 \text{ m}^3/\text{h}$ z czwartorzędowego poziomu wodonośnego na działce o nr ewid. 108/12, obręb Niegolewo, gmina Opalenica. Urządzenie zostanie wykonane w istniejącym otworze hydrogeologicznym S1, który został odwiercony w 2020 r. na terenie gospodarstwa rolnego Wnioskodawcy. Głębokość całkowita otworu wynosi 60,0 m. Odwiert zostanie wyposażony w pompę umożliwiającą pobór wody na potrzeby nawadniania upraw rolniczych należących do Wnioskodawcy. W chwili obecnej Wnioskodawca nie posiada indywidualnego, niezależnego w stosunku do lokalnej sieci wodociągowej źródła zaopatrzenia w wodę na cele związane z nawadnianiem upraw. W związku z powyższym wnioskodawca podjął decyzję o realizacji własnego, niezależnego źródła zaopatrzenia w wodę na cele nawadniania upraw w postaci indywidualnego ujęcia wód podziemnych. Nawadnianie upraw będzie prowadzone w trakcie trwania sezonu wegetacyjnego roślin (od początku kwietnia do końca września). Przy czym nawadnianie będzie w pełni uzależnione od cyklu produkcyjnego i warunków atmosferycznych. Działkę przeznaczoną pod realizację przedmiotowego przedsięwzięcia pokrywają grunty orne, nieużytki i grunty pod rowami. Przedstawione, w dokumentacji załączonej do wniosku, maksymalne roczne zapotrzebowanie upraw na wodę będzie się kształtowało na poziomie

ok. 81 000 m³/rok. Pobór średni godzinowy będzie oscylował wokół wartości 9,25 m³/h, a pobór maksymalny godzinowy określono na poziomie $Q_{hmax} = 50 \text{ m}^3/\text{h}$. Deszczowaniem objęte zostaną tereny o łącznej powierzchni do 27 ha. Z ww. dokumentacji wynika, że zapotrzebowanie wnioskodawcy na wodę w celu nawadniania upraw, o którym wyżej mowa, zostało wyznaczone na podstawie przyjętych przez niego założeń. Z uwagi na fakt, że powyższe ustalenia i założenia wnioskodawcy dotyczące zapotrzebowania na wodę stanowiły podstawę do analizy w zakresie oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na lokalne zasoby wód podziemnych, znalazły one swoje odzwierciedlenie w warunkach wpisanych w opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu WOO-IV.4220.917.2020.AK.1 z dnia 21 lipca 2020 r., jako gwarant eksploatacji studni w sposób bezpieczny dla lokalnych zasobów wód podziemnych, szczególnie w aspekcie ilościowym. W celu ograniczenia nadmiernego parowania i związanej z tym mniejszej ilości wody docierającej do podłoża w ww. opinii wpisano również warunek, aby nie prowadzić nawadniania przy intensywnym nasłonecznieniu. Warunki te zostały wpisane w osnowie niniejszej decyzji.

b) powiązania z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowanie się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia, lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem (art. 63 ust.1 pkt 1 lit b ustawy ooś)

Na podstawie informacji zawartych w k.i.p. ustalono, że w zasięgu leja depresji planowanego ujęcia, wyznaczonego dla $Q_{hmax} = 50 \text{ m}^3/\text{h}$ i wynoszącego $R = 117 \text{ m}$, nie znajdują się inne, czynne ujęcia wód eksploatujące ten sam poziom wodonośny, stanowiące własność innych podmiotów i właścicieli prywatnych. Planowana studnia zostanie również zrealizowana poza obszarami zasobowymi innych czynnych ujęć wód podziemnych. W związku z eksploatacją planowanego przedsięwzięcia nie nastąpi zatem interferencja lejów depresji. Nie przewiduje się więc powiązań, ani kumulowania oddziaływań planowanej inwestycji z innymi przedsięwzięciami.

c) różnorodność biologiczna, wykorzystywanie zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi (art. 63 ust.1 pkt 1 lit c ustawy ooś)

Eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie wiązała się z nadmiernym wykorzystaniem zasobów naturalnych w postaci wody podziemnej. W wyniku realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia nie przewiduje się znaczącego negatywnego wpływu na bioróżnorodność.

d) emisja i występowanie innych uciążliwości (art. 63 ust.1 pkt 1 lit d ustawy ooś)

Biorąc pod uwagę rodzaj i skalę planowanego przedsięwzięcia stwierdzono, że w wyniku realizacji inwestycji nie zwiększy się poziom hałasu w środowisku, a co za tym idzie nie zostaną przekroczone akustyczne standardy jakości środowiska. Ponadto, nie przewiduje się wpływu przedsięwzięcia na stan jakości powietrza w rejonie zainwestowania. W związku z realizacją inwestycji nie planuje się zainstalowania urządzeń emitujących zanieczyszczenia powietrza oraz pola elektromagnetyczne. Jedynie na etapie realizacji mogą się pojawić okresowe uciążliwości, które jednak ustąpią po zakończeniu prac budowlano-montażowych.

e) ryzyko wystąpienia poważnej awarii lub katastrofy naturalnej i budowlanej, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianą klimatu (art. 63 ust.1 pkt 1 lit e ustawy ooś)

Biorąc pod uwagę rodzaj i lokalizację przedsięwzięcia, rodzaj zaproponowanych do użycia substancji i technologii, przy realizacji zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami, należy stwierdzić, że ryzyko wystąpienia poważnej awarii oraz katastrofy naturalnej czy budowlanej będzie ograniczone. Przedsięwzięcie nie zalicza się do kategorii zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii przemysłowych, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju z 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 138). Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia: trzęsień ziemi, powodzi czy osuwisk. Z uwagi na charakter i lokalizację przedsięwzięcia (pod ziemią) nie przewiduje się jego wpływu na postępujące zmiany klimatu.

f) przewidywane ilości i rodzaj wytwarzanych odpadów oraz ich wpływ na środowisko, w przypadkach gdy planuje się ich powstawanie (art. 63 ust.1 pkt 1 lit f ustawy ooś)

Podczas realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia powstaną następujące odpady: ok. 1,5 – 2,0 m rury PCV Ø 330 mm (o kodzie: 17.02.03 – tworzywa sztuczne), opakowanie urządzenia do poboru wody ze styropianu, folii i taśmy klejącej (odpady o kodach: 15.01.01 – opakowania z papieru i tektury i 15.01.02 – opakowania z tworzyw sztucznych), papierowa torba – opakowanie po zaprawie betonowej (odpad o kodzie 15.01.06 – zmieszane odpady opakowaniowe. Ww. odpady będą magazynowane w workach na terenie zainwestowania, po zakończeniu robót zostaną niezwłocznie wywiezione przez Wykonawcę i przeznaczone do odzysku. Czas magazynowania odpadów w workach na terenie przedmiotowej działki nie przekroczy 12 h. Odpady popłuczkowe zostaną zagospodarowane przez specjalistyczną firmę, a wydobyte masy ziemne zostaną zagospodarowane w całości na terenie zainwestowania. Na etapie użytkowania studni nie będzie dochodzić do wytwarzania odpadów. Jedynie w przypadku awarii pompy głębinowej, gdy będzie konieczność jej wymiany na nową, powstanie odpad zużyta pompa (odpad o kodzie 16.02.14 – zużyte urządzenia elektryczne inne niż wymienione 2 16.02.09-16.02.13). Odpad ten zostanie zagospodarowany zgodnie z obowiązującymi przepisami.

g) zagrożenie dla zdrowia ludzi, w tym wynikające z emisji (art. 63 ust.1 pkt 1 lit g ustawy ooś)
Realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia nie spowoduje emisji hałasu i zanieczyszczeń do środowiska, pod tym względem nie będzie stanowiła więc zagrożenia dla środowiska i zdrowia ludzi.

2) Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym i planowanym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego - uwzględniające:

a) obszary wodno-błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych w tym siedliska łąkowe oraz ujścia rzek (art. 63 ust.1 pkt 2 lit a ustawy ooś)

Nie przewiduje się negatywnego wpływu przedsięwzięcia na obszary wodno-błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych. Przedsięwzięcie nie będzie negatywnie wpływać na siedliska łąkowe oraz ujścia rzek ze względu na lokalizację poza tymi obszarami.

b) obszary wybrzeży i środowisko morskie (art. 63 ust.1 pkt 2 lit b ustawy ooś)

Biorąc pod uwagę usytuowanie przedsięwzięcia nie przewiduje się jego negatywnego wpływu na obszary wybrzeży i środowisko morskie.

c) obszary górskie lub leśne (art. 63 ust.1 pkt 2 lit c ustawy ooś),

Biorąc pod uwagę skalę i usytuowanie przedsięwzięcia, nie przewiduje się jego negatywnego wpływu na obszary górskie lub leśne.

d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych (art. 63 ust.1 pkt 2 lit d ustawy ooś)

Nie przewiduje się negatywnego wpływu przedsięwzięcia na obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód, a także na wody powierzchniowe.

e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody (art. 63 ust.1 pkt 2 lit e ustawy ooś)

Teren przeznaczony pod planowane przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2020 r., poz. 55), a najbliższym położonym obszarem Natura 2000 jest obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Dolina Mogielnicy PLH300033, oddalony o 2,5 km od przedsięwzięcia. Przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane będzie na gruncie użytkowanym rolniczo, a jego realizacja nie będzie się wiązała z wycinką drzew i krzewów. Mając na względzie lokalizację przedsięwzięcia poza obszarami chronionymi, na gruncie ornym oraz brak konieczności wycinki drzew i krzewów, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności

chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedlisk, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, ani pogorszenia integralności obszarów Natura 2000 lub powiązania z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na krajobraz, korytarze ekologiczne i funkcje ekosystemu.

f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia (art. 63 ust.1 pkt 2 lit f ustawy ooś)

Inwestycja nie znajduje się na obszarze, na którym standardy jakości środowiska są przekroczone i nie istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia.

g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne (art. 63 ust.1 pkt 2 lit g ustawy ooś)

Planowane przedsięwzięcie nie stanowi zagrożenia dla obszarów o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne.

h) gęstość zaludnienia (art. 63 ust.1 pkt 2 lit h ustawy ooś)

Przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach o dużej gęstości zaludnienia.

i) obszary przylegające do jezior (art. 63 ust.1 pkt 2 lit i ustawy ooś)

Z uwagi na rodzaj, skalę i lokalizację przedsięwzięcia oraz znaczną odległość od obszarów przylegających do jezior nie ma możliwego zagrożenia dla tych obszarów.

j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej (art. 63 ust.1 pkt 2 lit e ustawy ooś)

Z uwagi na rodzaj, skalę i lokalizację przedsięwzięcia oraz znaczną odległość od uzdrowisk i obszarów ochrony uzdrowiskowej nie ma możliwego zagrożenia dla tych obszarów.

k) wody i obowiązujące dla nich cele środowiskowe (art. 63 ust.1 pkt 2 lit e ustawy ooś)

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest w granicach jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) o kodzie PLGW600060. Zgodnie z obowiązującym „Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry” (Dz. U Z 2016 r. poz. 1967) Wymieniona wyżej JCWPd charakteryzuje się dobrym stanem ilościowym oraz dobrym stanem chemicznym. Została ona określona jako niezagrożona osiągnięciem celów środowiskowych. Dla JCWPd w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry” określono następujące cele środowiskowe: utrzymanie dobrego stanu chemicznego oraz dobrego stanu ilościowego. Przedsięwzięcie znajduje się w granicach jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP) o kodzie: RW6000161856849 – Mogilnica do Mogilnicy Wschodniej, która posiada status silnie zmienionej części wód. Jej stan jest zły i zgodnie z oceną ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych została określona jako zagrożona. Celem środowiskowym dla tej JCWP jest uzyskanie dobrego potencjału ekologicznego i dobrego stanu chemicznego. Termin osiągnięcia celu środowiskowego przedłużono do 2027 r. ze względu na brak możliwości technicznych. Mając na względzie charakter i skalę oddziaływania, zastosowane rozwiązania i technologie stwierdzono brak możliwości znaczącego oddziaływania przedsięwzięcia na pozostające w zasięgu oddziaływania jednolite części wód, nie stwierdzono negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia, które stwarzałoby zagrożenie dla realizacji celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 i art. 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne, a określonych dla tych części wód w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, przyjętym rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. (Dz.U. z 2016 r., poz. 1967).

3) Rodzaj, cechy i skala możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w pkt 1 i 2, wynikające z:

a) zasięgu oddziaływania - obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać (art. 63 ust.1 pkt 3 lit a ustawy ooś)

Studnia zlokalizowana zostanie na działce nr ew. 108/12, obręb Niegolewo, gmina Opalenica, w jej centralnej części. Woda podziemna będzie wykorzystywana na potrzeby nawadniania upraw rolniczych (warzyw) o powierzchni do 27 ha, usytuowanych w granicach działek nr ew. 108/11, o powierzchni do 5,5 ha i nr 108/12 o powierzchni do 21,5 ha. Teren działki jest nieuzbrojony. Nie występuje na niej infrastruktura podziemna w postaci kabli i rurociągów. Na terenie przedmiotowej nieruchomości nie występują obiekty budowlane. Sąsiedztwo terenu zainwestowania stanowią grunty

orne.

b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze (art. 63 ust.1 pkt 3 lit b ustawy ooś)

Z uwagi na rodzaj, skalę i lokalizację przedsięwzięcia oraz znaczną odległość od granicy państwa przedsięwzięcie nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i nie będzie powodowała transgranicznego oddziaływania na środowisko.

c) charakteru, wielkości, intensywności i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej oraz przewidywanego momentu rozpoczęcia oddziaływania (art. 63 ust.1 pkt 3 lit c ustawy ooś)

W k.i.p. przeprowadzono analizę oddziaływania planowanej studni na inne studnie (stanowiące własność innych użytkowników). Zgodnie z zapisami zawartymi w dokumentacji najbliższa studnia ujmująca do eksploatacji czwartorzędowy poziom wodonośny znajduje się w odległości ok. 1,2 km od miejsca realizacji planowanej studni (studnia zaopatrująca inne gospodarstwo rolne). Na podstawie założeń przyjętych w k.i.p., wynikających z lokalnych warunków hydrogeologicznych ustalono, że przewidywany zasięg promienia leja depresji dla eksploatacji planowanej studni z wydajnością $Q_{\text{hmax}} = 50 \text{ m}^3/\text{h}$ osiągnie wartość $R = 117 \text{ m}$. Analiza dokumentacji wykazała, że w zasięgu leja depresji wyznaczonego dla poboru $Q_{\text{hst.}} = 9,25 \text{ m}^3/\text{h}$, jak i dla poboru $Q_{\text{hmax}} = 50 \text{ m}^3/\text{h}$ nie znajdują się inne, czynne studnie eksploatujące ten sam, poziom wodonośny, stanowiące własność innych podmiotów i właścicieli prywatnych. Planowana studnia zostanie również zrealizowana poza obszarami zasobowymi innych ujęć wód podziemnych. Zgodnie z informacjami przedstawionymi w k.i.p. zgłaszane przez wnioskodawcę zapotrzebowanie na wodę w ilości $Q_{\text{st.}} = 9,25 \text{ m}^3/\text{h}$ i $Q_{\text{hmax}} = 50 \text{ m}^3/\text{h}$ nie będzie naruszało ustalonych zasobów dyspozycyjnych obszaru bilansowego, w którego obrębie zostanie zlokalizowane planowane ujęcie. Biorąc pod uwagę planowaną maksymalną wydajność przedmiotowej studni na poziomie $50 \text{ m}^3/\text{h}$ i jej planowaną lokalizację z dala od innych ujęć, na które mogłaby oddziaływać, a także sezonowy charakter użytkowania z zachowaniem maksymalnego rocznego poboru nieprzekraczającego $81.000 \text{ m}^3/\text{rok}$, nie przewiduje się ryzyka wystąpienia wzajemnego oddziaływania studni planowanej ze studniami już istniejącymi, ani też znacząco negatywnego wpływu poboru wody z analizowanej studni na lokalne zasoby wód podziemnych. Biorąc pod uwagę rodzaj, skalę i lokalizację przedmiotowego przedsięwzięcia, nie przewiduje się powiązań, ani kumulowania oddziaływań planowanej inwestycji z innymi przedsięwzięciami.

d) prawdopodobieństwa oddziaływania (art. 63 ust.1 pkt 3 lit d ustawy ooś)

Biorąc pod uwagę planowaną maksymalną wydajność przedmiotowej studni na poziomie $50 \text{ m}^3/\text{h}$ i jej planowaną lokalizację z dala od innych ujęć, na które mogłaby oddziaływać, a także sezonowy charakter użytkowania z zachowaniem maksymalnego rocznego poboru nieprzekraczającego $81.000 \text{ m}^3/\text{rok}$, nie przewiduje się ryzyka wystąpienia wzajemnego oddziaływania studni planowanej ze studniami już istniejącymi, ani też znacząco negatywnego wpływu poboru wody z analizowanej studni na lokalne zasoby wód podziemnych. Biorąc pod uwagę rodzaj, skalę i lokalizację przedmiotowego przedsięwzięcia, nie przewiduje się powiązań, ani kumulowania oddziaływań planowanej inwestycji z innymi przedsięwzięciami.

Realizacja planowanego przedsięwzięcia nie będzie wiązała się z wycinką drzew lub krzewów. Uwzględniając skalę inwestycji i jej lokalizację poza obszarami chronionymi lub cennymi przyrodniczo oraz brak konieczności wycinki drzew lub krzewów, nie przewiduje się jej znaczącego negatywnego oddziaływania na środowisko przyrodnicze, w tym różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych gatunków roślin, zwierząt lub grzybów, na obszary objęte ochroną, a w szczególności na gatunki i siedliska przyrodnicze lub siedliska gatunków roślin i zwierząt będące przedmiotami chronionymi ww. obszaru Natura 2000. Oceniając planowane przedsięwzięcie wzięto pod uwagę wpływ hałasu na środowisko, wpływ emisji substancji do powietrza, inne uciążliwości, do których należą: wpływ inwestycji na gospodarkę odpadami, hydrogeologii oraz przedstawienie zabezpieczeń środowiska gruntowo-wodnego przed zanieczyszczeniami. Są to elementy z pozoru błahe, ale mogą jednak silnie oddziaływać na człowieka i stać się przedmiotem sporów. Inwestor zobowiązał się wykonywać wszystkie prace związane z realizacją przedsięwzięcia z zastosowaniem technologii jak najmniej uciążliwych dla środowiska.

e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania (art. 63 ust.1 pkt 3 lit e ustawy ooś)

Biorąc pod uwagę rodzaj i skalę planowanego przedsięwzięcia należy stwierdzić, że jego eksploatacja

nie będzie wiązała się ze zwiększeniem emisji zanieczyszczeń pyłowych i gazowych do powietrza, oraz hałasu. Okresowe uciążliwości, które mogą pojawić się na etapie realizacji, ustąpią po zakończeniu prac budowlanych.

f) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia - | w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem (art. 63 ust.1 pkt 3 lit f ustawy ooś)

Z danych zawartych w przedłożonych dokumentach wynika, że planowane przedsięwzięcie polegające na poborze wody nie będzie oddziaływało na powierzchnię terenu oraz na roślinność. Niewielka depresja w warstwie wodonośnej wywołana poborem wody, nie wpłynie na zmianę stosunków wodnych w rejonie omawianego ujęcia. Na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia (urządzenia wodnego do poboru wód podziemnych) nie znajdują się realizowane i zrealizowane przedsięwzięcia, które mogłyby prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem. Na terenie działki nr 108/12 w Niegolewie nie występują inne studnie, ani też nie przewiduje się ich wykonania. W obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia nie znajdują się realizowane i zrealizowane przedsięwzięcia, które mogłyby prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem. W zasięgu leja depresji wyznaczonego dla maksymalnego godzinowego poboru wody ($Q=50 \text{ m}^3/\text{h}$) $R = \text{ok } 117 \text{ m}$, nie znajdują się inne ujęcia wody. Prognozowane oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia mieści się poza obszarem oddziaływania realizowanych i zrealizowanych przedsięwzięć, które mogłyby prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem. Biorąc pod uwagę lokalizację i stan prawny sąsiednich ujęć wody eksploatujących poziom mioceński, należy wykluczyć współdziałanie otworu S1 z innymi studniami. Nawet przy poborze z maksymalną wydajnością godzinową na poziomie $50 \text{ m}^3/\text{h}$, dla omawianego przypadku nie będzie miała miejsce interferencja lejów depresji.

g) możliwości ograniczenia oddziaływania (art. 63 ust.1 pkt 3 lit g ustawy ooś)

Urządzenie wodne zostanie wykonane z wykorzystaniem otworu hydrogeologicznego. Prace montażowe będą prowadzone w sposób umożliwiający ochronę gruntów oraz wód powierzchniowych i podziemnych, ze szczególną uwagą na potencjalną możliwość uwolnienia paliw i smarów ze sprzętu wiertniczego i środków transportu. Wykonawca będzie posiadał specjalistyczne środki do neutralizacji ew. wycieków ww. substancji. Praca pojazdu transportowego będzie w nieznacznym stopniu wpływać na zanieczyszczenie powietrza powodując emisję substancji pochodzących ze spalania paliw w silnikach. W/w emisja stanowić będzie emisję niezorganizowaną, chwilową. Pojazd będzie wyposażony w sprawne układy wydechowo-tłumiące. Montaż pompy oraz rur tłocznych będzie się odbywał przy pomocy wiertnicy posiadającej napęd spalinowy. Z uwagi na fakt, iż w fazie realizacji inwestycji brak będzie zorganizowanych źródeł emisji, a faza eksploatacji nie będzie wiązała się z emisją zanieczyszczeń do powietrza, nie przewiduje się negatywnego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na stan powietrza atmosferycznego. Nieznaczna emisja hałasu wystąpi w związku z pracą silnika spalinowego urządzenia wiertniczego i transportowego. Będzie ona jednak krótkotrwała (maksymalnie 8 godzin.), a pojazd będzie wyposażony w sprawny układ wydechowo-tłumiący. Eksploatacja urządzenia wodnego nie będzie powodowała uciążliwości akustycznej. Pompa głębinowa będzie umieszczona w zamkniętej obudowie (poniżej powierzchni terenu, w kolumnie filtrowej oraz poniżej dynamicznego lustra wody) i będzie zasilana energią elektryczną pobieraną z sieci Inwestora. Teren planowanego przedsięwzięcia usytuowany jest na gruntach rolnych. Najbliższe tereny zabudowy mieszkaniowej oddalone są o ok. 70 m na zachód od planowanego przedsięwzięcia. Hałas pochodzący z terenu działki nr 108/12 w Niegolewie związany z realizacją oraz eksploatacją planowanego przedsięwzięcia nie będzie przekraczał obowiązujących wartości w porze dziennej i nocnej

Z uwagi na skalę, charakter i stopień złożoności oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko oraz brak znacząco negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, na stan zasobów wodnych oraz brak zagrożenia osiągnięcia celów środowiskowych, wziawszy pod uwagę ww. opinie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie

Zarządu Zlewni w Poznaniu, po dokonaniu analizy oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko ustalono, że jego realizacja nie spowoduje zagrożenia dla środowiska i zdrowia ludzi.

Na każdym etapie postępowania Strony były informowane o możliwości zapoznania się z aktami sprawy, a przed wydaniem niniejszej decyzji wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszenia żądań. W wyznaczonym terminie żadnych uwag i wniosków nie wniesiono.

Biorąc powyższe pod uwagę należało orzec jak w sentencji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy Stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Poznaniu, al. Niepodległości 16/18, za pośrednictwem Burmistrza Opalenicy w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

Na podstawie ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2019 r. poz. 1000 ze zm.) uiszczono opłaty skarbowe za wydanie decyzji środowiskowej w wysokości 205 zł i za pełnomocnictwo w wysokości 17,00 zł w dniu 12 maja 2020 r. na konto Gminy Opalenica.

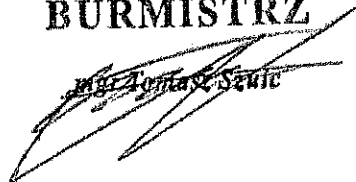
Załącznik

Charakterystyka przedsięwzięcia.

Otrzymują:

1. Pełnomocnik
2. Strony zgodnie z 49 k.p.a.
w związku z art. 74 ust 3 ustawy ooś,
3. a/a.

BURMISTRZ



Do wiadomości:

1. Sołtys wsi Niegolewo
2. Burmistrz Miasta i Gminy Buk
ul. Ratuszowa 1
64-320 Buk
3. RDOŚ Poznań
ul. J.H. Dąbrowskiego 79
60-529 Poznań,
4. PGW Wody Polskie
ZZ w Poznaniu
ul. Szewska 1
61-760 Poznań.

Art. 172a § 1 k.p.a. w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Zgodnie z art. 172a § 2 k.p.a. z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Art. 41 § 1 i 2 k.p.a. strony oraz ich przedstawiciele i pełnomocnicy mają obowiązek zawiadomić organ administracji publicznej o każdej zmianie swojego adresu, w tym adresu elektronicznego. W razie zaniedbania obowiązku określonego w § 1 ww. ustawy doręczenie pisma pod dotychczasowym adresem ma skutek prawny.

Sprawę prowadzi:

Ewa Szycha

tel. 697 873 202

e-mail: środowisko@opalenica.pl

Załącznik do decyzji GK.6220.19.2020.ES.8 z dnia 26 sierpnia 2020 r.

Charakterystyka przedsięwzięcia

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na wykonaniu urządzenia wodnego do poboru wód podziemnych w istniejącym otworze hydrogeologicznym S1 Gospodarstwa Rolnego prowadzonego przez Pana Zbigniewa Kraczuka. Przedmiotowe ujęcie wody znajduje się w granicach działki nr 108/12 w miejscowości Niegolewo i eksploatuje czwartorzędowy poziom wodonośny wielkopolskiej doliny kopalnej. Nieruchomość gruntowa, na której zostało ono wykonane stanowi własność Inwestora. Woda podziemna będzie wykorzystywana na potrzeby nawadniania upraw rolniczych (warzyw) o powierzchni do 27 ha, które położone są na terenie działek 108/11 (ok. 5,5 ha) i 108/12 (ok. 21,5 ha). Zapotrzebowanie na wodę zostało określone przez Inwestora i wynosi 81 000 m³/rok. Wydajność urządzenia wodnego wymagana dla zasilania deszczowni szpulowej wynosi $Q_{hmax} = 50 \text{ m}^3/\text{h}$. Wylot kolumny filtrowej został zabezpieczony głowicą, do czasu wykonania obudowy studziennej i urządzenia wodnego. Docelowo otwór S1 zostanie wyposażony w obudowę studzienną składającą się z następujących elementów:

- 2 kręgów o średnicy DN 1000 mm ($\varnothing 1200 \text{ mm}$) i wysokości 0,5 m każdy (razem 1 m),
- pokrywy betonowej z włazem stalowym.

Dno obudowy zostanie wybetonowane, a łączenia kręgów uszczelnione betonem. Obudowa będzie nieznacznie wystawać ponad powierzchnię terenu (tj. maksymalnie ok. 0,5 m n.p.t.). Kolumna filtrowa PVC zostanie przycięta i zamknięta hermetyczną głowicą z otworami na kabel zasilający i pompę. Kryza rury studziennej będzie wystawać o około 0,25 m ponad dno obudowy.

BURMISTRZ
[Podpis]
mgr Tomasz Gzelo

Załącznik:
Mapa orientacyjna w skali 1:50 000
z lokalizacją planowanego przedsięwzięcia

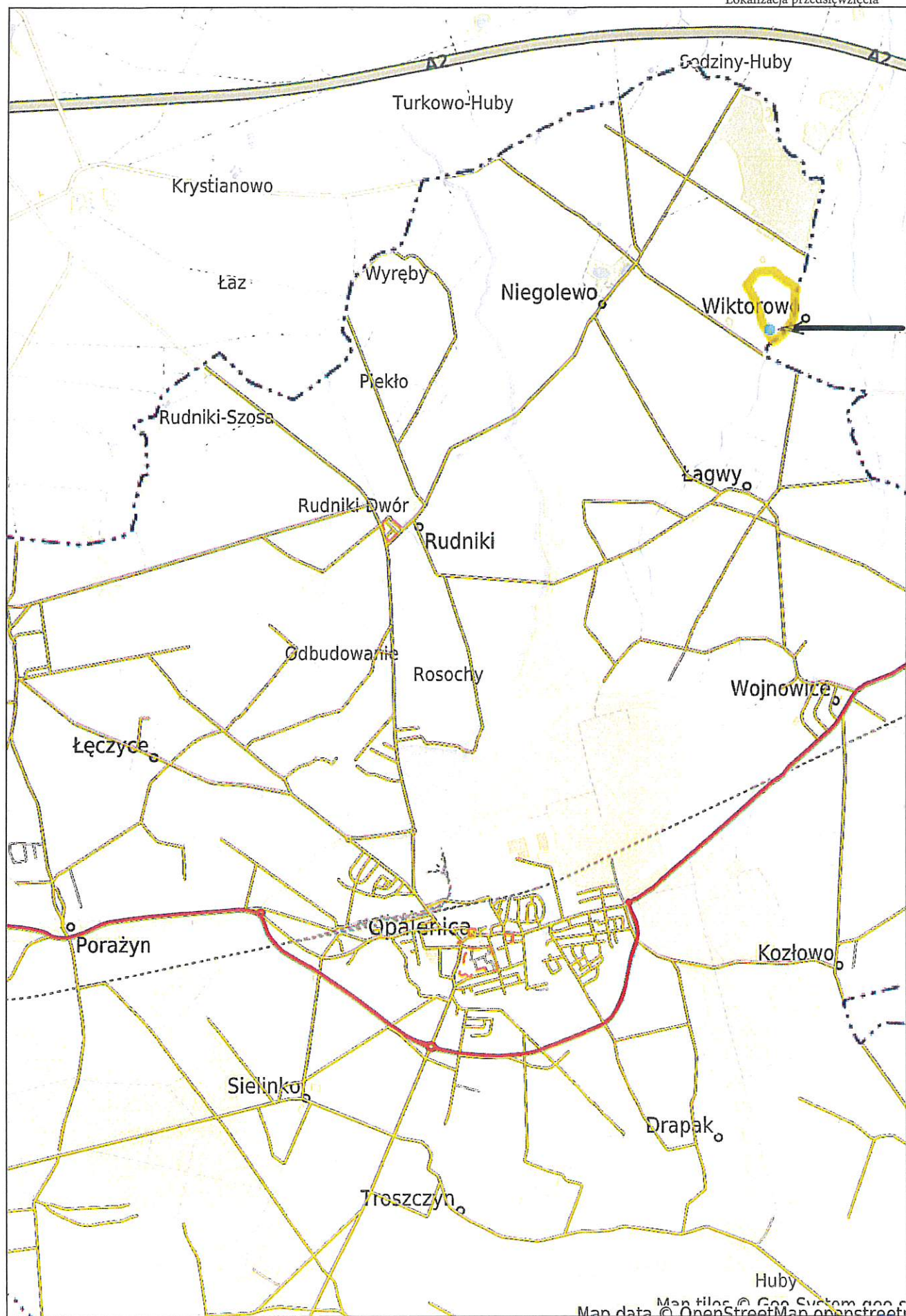
Sprawę prowadzi:
Ewa Szychta
tel.61 4477281 w. 24
mail: srodowisko@opalenica.pl



Opalenica - System Informacji Przestrzennej -

skala 1 : 50000

Załącznik charakterystyki
przedsięwzięcia
załącznika do decyzji
GK.6220.19.2020.EŚ.8
z dnia 26 sierpnia 2020r.
Lokalizacja przedsięwzięcia



Map data © OpenStreetMap contributors